

IR E G I O N E P U G L I A
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006

Misura 6.2 azione C) - BANDO
**“Progetti pilota a sostegno dell’innovazione delle imprese
e dello sviluppo sostenibile”**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO

PARTENARIATO PROPONENTE:	
Partner Privati	GVG Network s.r.l.
Partner Pubblici	<i>Università degli studi di Bari, Riserve Naturali Orientate del Litorale Tarantino Orientale, Comune di Manduria, Consorzio Ionico Turistico</i>
Soggetto Responsabile dell’Attuazione	Università degli Studi di Bari

PROGETTO:	
Titolo Sintetico	e-Plinio: la tecnologia a servizio della valorizzazione ambientale
Descrizione	Gestione delle Riserve Naturali Orientate del Litorale Tarantino Orientale attraverso ICT e telerilevamento (IRCF MIVIS e Telecamere ottiche).
Obiettivi	Valorizzazione del territorio, gestione dati, fruizione a distanza anche per diversamente abili. Richiamo all’attuazione politiche ambientali (Manduria). Valorizzazione e promozione delle Riserve Naturali.
Destinatari	Imprese pubbliche e private operanti negli ambiti di intervento, Il sistema della ricerca e dell’innovazione, Gli enti pubblici locali, Gestori Aree, Consorzio Turistico, Turisti, Cittadini, Diversamente Abili.

GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):	
1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte – max 20 punti	<p>Giudizio: La gestione delle Riserve Naturali Orientate con particolare riferimento a quelle del Litorale Tarantino Orientale, attraverso strumenti ICT e tele-rilevamento per la conservazione ed il recupero degli habitat e delle specie presenti nell’Area appare rilevante. Da un lato per l’indubbio interesse naturalistico dall’altro per la positiva applicazione di metodologie e tecniche già mature in altri settori (remote sensing, SIT, GIS, etc). Come già dimostrato in altre nazioni (es. Austria, Canada,...), la gestione delle riserve attraverso tele rilevamento, immagini aeree all’infrarosso e video camere IR a terra anche eventualmente in associazione con reti di sensori permette una più efficiente, consapevole e tempestiva gestione delle riserve.</p>

	<p>Minore rilievo ha, invece, il coinvolgimento dei cittadini, che si limita alla fase di informazione e sensibilizzazione sui problemi ambientali.</p> <p>Punti= 15</p>
<p>2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale – max 15 punti</p>	<p>Giudizio: Buona trasferibilità dei risultati a vari livelli (metodologie e strumenti ICT). Il progetto si presta potenzialmente alla modularità e scalabilità dei risultati attesi in funzione della configurazione dei sensori e dell'elaborazione dei dati ottenuti.</p> <p>E' esplicitamente prevista un'attività di diffusione trasferimento dei risultati del progetto. L'obiettivo di sensibilizzare i cittadini sui problemi ambientali viene in gran parte assolto dal portale internet, guide multimediali e materiale video informativo (DTT, Mobile Tv,etc).</p> <p>Punti= 15</p>
<p>3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Il progetto copre potenzialmente le problematiche dell'area naturale protetta. In particolare offre un servizio informativo accurato a differenti fasce d'utenza attraverso il portale Internet. Non sono forniti particolari dettagli circa i dati acquisiti e le loro molteplici possibili elaborazioni sia in tempo reale che in prospettiva storica.</p> <p>Punti= 8</p>
<p>4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Il progetto annovera tra le sue finalità alcuni aspetti riguardanti utenti diversamente abili.</p> <p>Il coinvolgimento pare limitato alla fruizione a distanza attraverso il portale on-line. La gestione di profili d'utenza dedicati (non vendenti, disabili motori), l'applicazione delle linee guida W3C-WAI rendono il sito potenzialmente accessibile anche agli anziani ed ad un buon numero di dispositivi portatili.</p> <p>Non sono menzionate forme di coinvolgimento dei diversamente abili e/o anziani nella gestione del servizio.</p> <p>Tra le strategie delineate non si esclude a priori l'utilizzazione diretta delle aree anche in funzione</p>

	<p>di fini economici ma tra i potenziali soggetti destinatari non sono esplicitamente previsti i diversamente abili con conseguente cura per la realizzazione delle necessarie infrastrutture.</p> <p>Non sono presenti nella documentazione fornita protocolli di collaborazione con associazioni od operatori del settore.</p> <p>Punti= 5</p>
<p>5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) – max 15 punti</p>	<p>Giudizio: La qualità scientifica dei soggetti proponenti è senza dubbio molto elevata, come è documentato dalle esperienze pregresse riportate nel progetto. Ben articolata la partnership messa in campo (università, riserva naturale, comune, consorzio turistico, polo tecnologico). In aggiunta si considera positiva la capacità di attrarre ulteriori contributi da parte di vari attori locali (Legambiente, associazioni, aeroclub, licei, liste studentesche, lipu, etc).</p> <p>Per il coinvolgimento dei cittadini, essenziale per il completo successo del progetto, si considera utile la fase di promozione e disseminazione.</p> <p>Punti= 10</p>
<p>6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti</p>	<p>Giudizio: L'organizzazione proposta appare adeguata per realizzare le attività descritte. soprattutto in considerazione dell'alta qualità delle risorse umane e delle infrastrutture coinvolte (laboratori, attrezzatura specialistica, ecc.). Le attività organizzate e schematizzate nel GANTT riportato risultano totalmente prive di sovrapposizioni temporali, non vi sono azioni in parallelo almeno tra le attività 3,4,5?</p> <p>In caso di successo del progetto quali saranno i rapporti tra i partner ed il modello economico di supporto?</p> <p>Punti= 15</p>
<p>7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità – max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Il leader dell'ATS (Università di Bari – Dip. Scienze Geografiche e Merceologiche) include nel gruppo di ricerca tutti i ricercatori afferenti al Dipartimento coprendo varie aree scientifico</p>

	<p>disciplinari (elenco nominativo al punto 6.7).</p> <p>Viene altresì espressa un'attenzione al genere includendo circa il 50% dei giovani ricercatori di sesso femminile.</p> <p>Il Dipartimento non intende bandire alcuni posti a tempo determinato (contratti di ricerca e/o assegni di ricerca), sebbene questo limiti il coinvolgimento di nuovi giovani ricercatori (soprattutto in relazione alla rilevante quota del bilancio attribuita al personale - 712.000 €)</p> <p>Non sono esplicitamente previste analoghe attenzioni da parte degli altri componenti della ATS ne sono previste "assunzioni a tempo determinato" o comunque possibili risvolti occupazionali in generale.</p> <p>Punti= 5</p>
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO	Punti= 73

CONCLUSIONI:

I soggetti proponenti risultano ammissibili (Art 4) ed hanno presentato intenzione formale di partecipare al bando ed alla eventuale ATS.

La proposta appare complessivamente interessante ed innovativa a livello nazionale. Fortemente focalizzata su aspetti scientifici e di ricerca relativi, in particolare, alla specifica area protetta orientata, offre forse minori opportunità di sinergia ai non addetti ai lavori (principalmente demandate al portale Internet).

La capacità e l'assortimento del partenariato appaiono coerenti con gli obiettivi del progetto.

La fattibilità dal punto di vista tecnico non è in discussione in linea di principio, in quanto da un lato le soluzioni tecnologiche proposte sono largamente "sullo scaffale", dall'altro il consorzio proponente comprende un adeguato mosaico di ruoli e competenze.

Sul fronte economico i costi appaiono complessivamente fortemente incentrati sulle voci relative al personale (interno ed esterno). Buona parte del budget "personale" viene impiegato dal capofila per l'esecuzione dello sviluppo della piattaforma tecnologica. Altrettanto significativo appare il contributo del partner privato (n 5) e dei suoi consulenti.

DATA: _____

IL VALUTATORE
